

**Protokół Nr 32**  
**XXXII Sesja Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 28 listopada 2013 r.**

**Stan Rady – 15 radnych.**

**Obecnych – 15 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: **Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski, Skarbnik Bożena Sehn, Sekretarz Anna Zajączkowska, pracownicy Urzędu Miasta**, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta Milanówka.
4. Sprawozdanie Burmistrza.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2013 - 2021,
  - b) zmian budżetu Miasta Milanówka na 2013 rok,
  - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok,
  - d) wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,
  - e) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego,
  - f) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych w Milanówku w celu regulacji stanu prawnego ulicy Partyzantów,
  - g) wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką umowną dz. ew. nr 30/4 obr. 05-20 położonej przy ul. Spacerowej 4,
  - h) zgody na obciążenie nieruchomości służebnością,
  - i) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Milanówku,
  - j) wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Milanówka do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Milanówek a pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego,
  - k) Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014,
  - l) Statutu Miasta Milanówka.
6. Rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.

**Ad. 1.**

**Otwarcie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**XXXII Sesję Rady Miasta Milanówka** otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Maria Sobczak.**

**Przewodnicząca Rady** powitała Zastępcę Komendanta Policji Powiatowej pana Dariusza Lubańskiego, byłego Komendanta Komisariatu Policji w Milanówku pana Mirosława Borkowskiego i nowego Komendanta Komisariatu Policji w Milanówku pana Roberta Skirskiego.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** podziękował za współpracę z samorządem milanowskim odchodzącemu na emeryturę

Komendantowi Komisariatu Policji w Milanówku panu Mirosławowi Borkowskiemu. W dowód uznania przekazał mu upominek.

**Burmistrz** dokonał prezentacji nowego **Komendanta Komisariatu Policji w Milanówku aspiranta sztabowego Roberta Skirskiego**.

**Komendant Komisariatu Policji w Milanówku aspirant sztabowy pan Robert Skirski** dokonał krótkiej autoprezentacji.

**Zastępca Komendanta Policji Powiatowej w Grodzisku Mazowieckim pan Dariusz Lubański** dokonał krótkiej prezentacji nowego **Komendanta Komisariatu Policji w Milanówku**.

#### Ad. 2.

**Przyjęcie porządku obrad Sesji.**

**Radna Ewa Galińska** wystąpiła z wnioskiem formalnym w sprawie pism Wojewody dotyczących mandatu trzech radnych Miasta Milanówka.

**Przewodnicząca Rady** wyjaśniła, że chciała przedstawić tę sprawę w punkcie sprawy różne, ale skoro jest wniosek to poddamy go pod głosowanie.

**Burmistrz J. Wysocki** wystąpił z wnioskiem, aby na dzisiejszą sesję wprowadzić projekt uchwały, zmieniający uchwałę Nr 322/XXVIII/13 w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.

W wyniku 2. rozstrzygniętego przetargu stawki opłaty z gospodarowanie odpadami komunalnymi muszą ulec podwyższeniu w stosunku do opłaty dzisiaj funkcjonującej.

**Radna Katarzyna Słowik** zgłosiła sprzeciw, w wprowadzaniu tego projektu uchwały na dzisiejszą sesję

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek radnej Ewy Galińskiej.

**Rada** w głosowaniu: **4-za, 8-przeciw. Wniosek radnej E. Galińskiej nie został przyjęty.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza.

**Rada** w głosowaniu: **10-za, 4-przeciw**, zaakceptowała wniosek Burmistrza.

**Przewodnicząca Rady** zaproponowała wprowadzenie wniosku Burmistrza w punkcie 5. jako podpunkt f). Pozostałe podpunkty otrzymują kolejne literki.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie rozszerzony porządek obrad.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że w przerwie po sprawozdaniu Burmistrza zbierze się Komisja Budżetu w celu zaopiniowania projektu uchwały jw.

**Rada** w głosowaniu: **11-za, 4-przeciw** przyjęła rozszerzony porządek obrad.

#### Ad. 3.

**Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Rada** w głosowaniu: **12-za, 3-wstrzymujące** przyjęła protokół z XXXI Sesji Rady Miasta Milanówka.

#### Ad. 4.

**Sprawozdanie Burmistrza.**

**Burmistrz Jerzy Wysocki** między sesjami zajął się przede wszystkim:

**Wydaniem Zarządzeń w sprawach:**

- a) Projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i projektu uchwały budżetowej na 2014 rok (**Zarządzenie nr 176/VI/2013**),
- b) uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 177/VI/13 Burmistrza Miasta M-ka z dnia 19 listopada 2013r. (**Zarządzenie nr 178/VI/2013**)
- c) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2013 rok (**Zarządzenie nr 177/VI/2013**),
- d) uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 173/VI/13 Burmistrza Miasta M-ka z dnia 13 listopada 2013r. (**Zarządzenie nr 174/VI/2013**),
- e) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta oraz częściowego rozdysponowania rezerwy budżetowej na 2013 rok (**Zarządzenie nr 173/VI/2013**),
- f) uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 168/VI/13 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 4 listopada 2013 r. (**Zarządzenie nr 169/VI/2013**),
- g) zmian w planie dochodów i wydatków na 2013 rok (**Zarządzenie nr 168/VI/2013**),
- h) uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 163/VI/13 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 29 października 2013 r. (**Zarządzenie nr 164/VI/2013 r.**),

- i) zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta oraz częściowego rozdysponowania rezerwy budżetowej na 2013 rok (**Zarządzenie nr 163/VI/2013**)
- j) uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Uchwale Nr 366/XXXI/13 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 października 2013 r. (**Zarządzenie nr 162/VI/2013**),
- k) odwołania ze składu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (**Zarządzenie nr 185/VI/2013**),
- l) powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 183/VI/2013**),
- m) powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 182/VI/2013**),
- n) zmieniające Zarządzenie Nr 18/V/2009 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 27 lutego 2009 roku w sprawie wprowadzenia regulaminów udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 180/VI/2013**),
- o) sposobu wydawania i korzystania z Milanowskiej Karty Rodziny 3+ oraz określenia jej wzoru (**Zarządzenie nr 179/VI/2013**),
- p) ustalenia wysokości pomocy materialnej w okresie od września do grudnia 2013 r. dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Milanówek (**Zarządzenie nr 172/2013**),
- q) przyjęcia pilotażowego programu ułatwiającego spłatę zadłużenia za użytkowanie lokali mieszkalnych osobom będącym w trudnej sytuacji materialnej i życiowej w formie odpracowania należności na rzecz Gminy Milanówek (**Zarządzenie Nr 171/VI/2013**),
- r) Powołanie komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 170/VI/2013**),
- s) Powołanie komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 166/VI/2013**),
- t) Powołanie komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (**Zarządzenie nr 165/VI/2013**).

**Przygotowaniem projektów uchwał na XXXII Sesję Rady Miasta (patrz porządek obrad sesji):**

**1. Uruchomieniem zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego na:**

- a) Przyłączenie do sieci Internet i świadczenie usług dostępu do Internetu szerokopasmowego (2),
- b) Sprzątanie i utrzymanie w ciągłej czystości pomieszczeń Urzędu Miasta Milanówka,
- c) Usługi pocztowe,
- d) Sieć informatyczną VOIP,
- e) Usługi rehabilitacyjne,
- f) Remont wewnątrz poczekalni PKP.

**2. Zatwierdzeniem zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego na:**

- a) Utrzymanie czystości i porządku na terenie miasta Milanówka w okresie zimowym 2013/2014 (przetarg wygrała Firma PHU Pacholczyk – 75 060 zł/miesiąc).

**Burmistrz** poinformował o:

**Rozdysponowaniu rezerwy budżetowej;**

**Rezerwa ogólna:** pierwotnie było 496 000 zł; po ostatniej sesji było 52 427 zł na wniosek Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią na zimowe utrzymanie dróg przeznaczono 18 060 zł, pozostało 34 397 zł.

**Rezerwa kryzysowa** – było - 65 000 zł, **Komisja Budżetu i Inwestycji pozytywnie** zaopiniowała, przekazanie 50 000 zł na remont przepustów rowu Grudowskiego i rowu w ul. Lipowej (rów „Lipowa”- 70% i rów Grudowski – 30% - pozostaje 15 000 zł.

**Rezerwa oświatowa** – 204 000 zł – kierownik Referatu Oświaty zabezpieczył 2 000 zł na stypendia szkolne dla dzieci i 7 000 zł na naprawę dachu nad stołówką ZSG Nr 1, pozostało - 197 000 zł. Na wniosek Kierownika Referatu Oświaty z rezerwy oświatowej przeznacza się na inne cele niż oświatowe - 115 000 zł (**Komisja Budżetu i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała**), - 70 000 zł dla TOM na bieżące utrzymanie dróg, oraz na odwodnienie w ul. Krakowskiej (studnia chłonna), - 25 000 zł do Referatu Komunikacji Społecznej na zakup dodatkowego oświetlenia świątecznego oraz montażu istniejącego i nowego oświetlenia. 20 000 zł do Referatu Ochrony Środowiska na zabezpieczenie środków na odbiór liści z Jednostek Organizacyjnych Miasta Milanówka. Pozostaje – 82 000 zł.

**Burmistrz** poinformował o etapie otwarcia ofert, jeśli chodzi o drugie postępowanie w ramach przetargu

ograniczonego na zagospodarowanie odpadów komunalnych w Milanówku. Burmistrz przekazał dane z czterech ofert. Przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty. Firma EKO Hetman z siedzibą w Nadarzynie - brutto za miesiąc **218 880,14 zł**, Firma **SIR-COM** – **250 948,80 zł/miesiąc** brutto (pierwszy zaskarżony do KIO przetarg 117.324,29/ miesiąc brutto, Firma **BYŚ** – **254 907 zł/** miesiąc brutto i Firma **Remontis** – **303 339,33 zł/miesiąc** brutto.

**Burmistrz** poinformował, że 23.11.2013 r. o godz. 20.00 na ul. Wylot przy ul. Zielonej doszło do wycieku gazu. **Burmistrz** omówił przebieg akcji. Ekwakuowano 11 osób z 5 nieruchomości. **Burmistrz** podziękował swojemu Zastępcy, Prezesowi MPWiK, OSP, Straży Miejskiej i panu Łukaszowi Ryk za sprawnie przeprowadzoną akcję. PGNiG dzisiaj dokończył usuwanie awarii.

#### **Sprawy personalne.**

**Burmistrz** poinformował, że w drodze porozumienia stron z dniem 11.12.2013 r. rozwiązał umowę z panem **Jakubem Karpowiczem**.

Nie przedłużył umowy z radcą prawnym **panią Małgorzatą Łyjak**.

Poinformował, że na dzisiejszej sesji jest obecna radca prawny **pani Jolanta Tarasiuk**.

#### **Pytania do sprawozdania.**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zgłoszenie listy radnych zadających pytania do sprawozdania.

Do zadania pytań do sprawozdania zgłosili się radni: **Ewa Galińska, Katarzyna Słowik, Waldemar Parol, Aleksandra Krystek**.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy firma PHU Pacholczyk ma zawartą w umowie możliwość zatrudnienia podwykonawców.

**Burmistrz J. Wysocki** odpowiedział, że w umowie na zimowe utrzymanie czystości w mieście jest możliwe wykonanie robót przez podwykonawcę.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała o konsekwencje, zwolnień pracowników, jakie z tym związane są koszty. **Radna** jest zdziwiona, że są przyjmowani pracownicy bez uczestniczenia w konkursach. Poinformowała, że **Burmistrz** zatrudnił w Spółce Wodnej brata radnego Karola Wójcika bez ogłoszenia konkursu.

**Burmistrz** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o nieprzedłużenie umowy z panią M. Łyjak, nie wiąże się to żadnymi dodatkowymi kosztami. Po prostu wygasła umowa. Poinformował, że będzie chciał przetestować inne rozwiązania, a mianowicie Kancelarię Prawną. Poprosił, aby nie mylić Spółki Wodnej i Spółki MPWiK. Za zatrudnienie w Spółce MPWiK odpowiada Prezes MPWiK.

**Radny Karol Wójcik** powiedział, że nie życzy sobie dyskusji o Jego rodzinie.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o zachowanie spokoju.

**Radny Waldemar Parol** spytał o remont rowu Grudowskiego.

**Burmistrz** odpowiedział, że chodzi o udrożnienie, odmulenie i remont przepustów.

**Radna A. Krystek** wyraziła zdziwienie, że nowy stosunkowo dach w ZSG nr 1 wymaga już remontu.

**Burmistrz J. Wysocki** wyjaśnił, że budynek stołówki był oddany 7 lat temu. Nie podlega to gwarancji ani rękojmi.

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła przerwę w obradach i zaprosiła Komisję Budżetu i Inwestycji i wszystkich zainteresowanych tematem na posiedzenie.

#### **Ad. 5.**

##### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2013 - 2021,**

**b) zmian budżetu Miasta Milanówka na 2013 rok,**

**Skarbnik Bożena Sehn** omówiła wprowadzone zmiany w projektach uchwał jw. oraz szczegółowe zmiany w autopoprawkach.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, gdzie będzie robione oświetlenie uliczne za 28 000 zł?

**Kierownik TOM pan A. Kaleta** wyjaśnił, że będzie to wymiana kabla zasilającego w ul. Podgórznej, ul. Leśny Ślad. Słupy należą do PGE, kabel jest nasz.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała, gdzie są robione chodniki przy ul. Piłsudskiego?

**Kierownik TOM pan A. Kaleta** odpowiedział, że przy Biedronce jest teren wspólny gminy i Spółdzielni Mieszkaniowej. Nasz pas to około 3,5 metra.

**Burmistrz** uzupełnił, że ta współwłasność występuje naprzemiennie (pasek należący do gminy i do Spółdzielni Mieszkaniowej).

Odnosnie podpunktu *a) Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków *Komisji*.

Odnosnie podpunktu *b) Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków *Komisji*.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały podpunkt a).

*Rada* w głosowaniu: *11-za, 3-wstrzymujące, 1-przeciw*, podjęła *Uchwałę Nr 378/XXXII/13* w sprawie *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2013 – 2021*.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały podpunkt b).

*Rada* w głosowaniu: *11-za, 3-wstrzymujące, 1-przeciw*, podjęła *Uchwałę Nr 379/XXXII/13* w sprawie *zmian budżetu Miasta Milanówka na 2013 rok*,

Projekt uchwał wraz ze szczegółowymi uzasadnieniami i autopoprawkami stanowią załącznik do protokołu.

*c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok,*

*Skarbnik B. Sehn* omówiła projekt uchwały jw. Poinformowała, że jest propozycja podwyżki stawki podatku maksymalna 0,9%.

*Radna Ewa Galińska* zwróciła uwagę, że trzeci rok podwyższa się stawkę podatku od nieruchomości dla mieszkańców. Radna przytoczyła inne podwyżki opłat dla mieszkańców (woda, ścieki, śmieci) i stwierdziła, że mieszkańcy tego nie wytrzymają. Radna wyraziła opinię, że podatek nie powinien wzrosnąć nawet o 1 grosz.

*Radna Aleksandra Krystek* zwróciła uwagę na uzasadnienie do projektu uchwały. Uznała wyjaśnienie za ironiczne.

*Radna Katarzyna Słowik* zauważyła, że mieszkańcy mogą tych maksymalnych stawek nie wytrzymać. Uznała, że nie jest to do końca przemyślana decyzja, co do podwyżek.

*Radna Ewa Galińska* zaznaczyła, że Rada wcale nie musi podwyższać stawek (nie jest to obligatoryjne), a nawet może je obniżyć.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków *Komisji*.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Rada* w głosowaniu: *11-za, 4-przeciw*, podjęła *Uchwałę Nr 380/XXXII/13* w sprawie *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok*.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

*d) wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,*

*Skarbnik pani B. Sehn* omówiła projekt uchwały jw. Dotychczas obowiązujące stawki powiększone o 0,9%

*Radna Ewa Galińska* zwróciła uwagę, że co roku są podwyższane te stawki. Dla kogoś, kto ma firmę transportową, to będzie dla niego uderzająca podwyżka. Mieszkańcy, którzy mają tego rodzaju firmy uciekną tam gdzie te stawki są niższe np. do Grodziska Maz.

*Radna Katarzyna Słowik* poprosiła o udzielenie głosu przedstawicielowi Stowarzyszenia.

*Przewodnicząca Rady* nie udzieliła głosu.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków *Komisji*.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

*Rada* w głosowaniu: *11-za, 3-przeciw, 1-wstrzymujący*, podjęła *Uchwałę Nr 381/XXXII/13* w sprawie *wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok*.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

*e) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego,*

*Dyrektor ZGKiM pani Ewa Tatarek* omówiła projekt uchwały jw.

*Radna Ewa Galińska* zapytała o dopłaty w zeszłym roku.

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor ZGKiM.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata* przedstawiła *pozytywną* opinię członków

**Komisji.**

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada** w głosowaniu: **11-za, 2-przeciw, 2-wstrzymujący**, podjęła **Uchwałę Nr 382/XXXII/13** w sprawie **ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego.**

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**f) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek,**

Na wstępie **Burmistrz** przytoczył historię uchwał podjętych w sprawie określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie Milanówka. Uchwała nr 228 z listopada 2012 r. i uchwała nr 322 z czerwca 2013 r. obniżająca stawki na kanwie przetargu, który nie został rozstrzygnięty przed etapem odwołanie.

Przypomniał, że w pierwszym przetargu brało udział 4 oferentów. Odwołanie Firmy „BYŚ” w sprawie rażąco niskiej ceny Firmy SIR-COM spowodowało, że wybrany wykonawca i Gmina przegraliśmy przed KIO. Kolejne oferty były analizowane. Jednak kolejne dwie oferty przekraczały nasze możliwości finansowe. Początkowo Firma SIR-COM zaproponowała ponad 117 000 zł, potem ponad 258 000 zł.

Przypis, czyli to, co możemy się o mieszkańców spodziewać tj. kwota 832 574 zł. 93 % mieszkańców złożyło deklaracje, 7% nie złożyło tj. około 1000, 89 deklaracji to zerowe. Wpływy od mieszkańców ponad 576 000 zł. Do końca roku możemy się spodziewać, że 75% wpłynie. 25% deficyt.

Sytuacja wygląda tak. PIT-u mamy mniej o 860 000 zł. W Funduszu Spójności (budowa kanalizacji sanitarnej), ze względu na dodatkowe roboty wynikające ze skomplikowanej budowy gruntowej we wschodniej części miasta powinny być stosowane ścianki uszczelniające, to powoduje, że kanalizacja w rejonie ul. Wojska Polskiego i ulicach bocznych będzie dużo droższa niż zakładaliśmy, szacujemy, że będzie to ponad **3 000 000 zł**, których nie zabezpieczyliśmy w budżecie.

Jest MPWiK, który ze swoją ugodą może nas obciążać przy dobrych negocjacjach w kwocie do **1 000 000 zł** z tytułu długu za 2012 i 2013 rok.

Sytuacja wygląda tak PIT, MPWiK, Fundusz Spójności, naprawdę nie mamy specjalnej rezerwy.

Biorąc koszty związane z najniższą ofertą Firmy EKO Hetman (2 626 561,73 ponad 218 000 zł miesięcznie brutto), biorąc pod uwagę koszty administracyjne (120 000 zł), PSZOK (25 000 zł), biorąc pod uwagę luki 25% w opłatach, przy stawkach, które mamy możemy się liczyć z deficytem **1 500 000 zł**. Nie stać nas na pokrywanie tej luki ze innych źródeł w budżecie. **Burmistrz** nie widzi inwestycji, z której mógłby zrezygnować. Wobec tego trzeba iść w kierunku rynkowej ceny. Ustawa zakłada, że system powinien się bilansować. Propozycje stawek, które są przedstawione w projekcie uchwały, są niższe niż wyliczenia pani Skarbnik.

**Skarbnik pani Bożena Sehn** omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i Kalkulacją wyjściowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadów komunalnych stanowi załącznik do protokołu. W projekcie uchwały proponuje się następujące stawki:

W zabudowie wielorodzinnej miesięczna stawka opłaty wynosi;

26 zł od 1 osoby, jeśli odpady zbierane są w sposób zmieszany;

13 zł od 1 osoby, jeśli odpady zbierane są w sposób selektywny,

W zabudowie jednorodzinnej miesięczna stawka wynosi;

Jeśli odpady zbierane są w sposób zmieszany;

30 zł od osoby, jeśli nieruchomość zamieszkuje do 4 osób;

15 zł od każdej kolejnej osoby, powyżej czwartej;

Jeśli odpady są zbierane w sposób selektywny;

15 zł od osoby, jeśli nieruchomość zamieszkuje do 4 osób,

8 zł od każdej kolejnej osoby powyżej czwartej.

**Burmistrz** zwrócił uwagę, że sąsiednie gminy mają niższe stawki. Nikt nie zaskarżył ich przetargów. Uchwała musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym i musi być rozliczana w systemie kwartalnym. Firma SIR-COM będzie nas obsługiwała w grudniu.

**Radna E. Galińska** wystąpiła z propozycją, aby pozyskać środki na dofinansowanie gospodarki odpadami komunalnymi należy dokonać np. rezygnacji z dzierżawy nieruchomości i inwestycji w PKP, zrezygnować z inwestycji amfiteatru i inwestycji z Lasku Lasockiego.

**Radna A. Krystek** zapytała, kiedy zakończył się przetarg?

**Burmistrz J. Wysocki** wyjaśnił, że jesteśmy na etapie otwarcia ofert. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty.

**Radna A. Krystek** zwróciła uwagę, że radni powinni mieć więcej czasu na zapoznanie się z tym projektem uchwały. Radna zapytała o poprzedni przetarg, gdyby firma się nie odwołała, to ta firma by dalej funkcjonowała.

**Burmistrz** odpowiedział, że tak by było, firma miała nas obsługiwać przez dwa lata.

**Radna K. Słowik** zapytała o obsługę administracyjną, czy zostały zatrudnione nowe osoby.

**Skarbnik** wyjaśniła, że ustawodawca przewidział taką kwestię i poinformowała w co wchodzi w te koszty.

**Burmistrz** uzupełnił, że nikt nowy nie został zatrudniony.

**Radna** uznała stawkę 15 zł (przy selektywnym zbieraniu odpadów) za bardzo wygórowaną.

**Radna M. Swolkień-Osiecka** wystąpiła z propozycją, aby bardziej konkretnie uzmysłwić mieszkańcom terminy płatności. Nie wszystkim mieszkańcom się to utrzymało.

**Radny K. Wójcik** z przyczyn formalnych wyłączył się z dyskusji, powołał się na Kodeks Etyczny Radnego i poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu. Zapytał, czy to z powodu tego, że jedna z firm złożyła odwołanie było pośrednią przyczyną ponownego przetargu, a bezpośrednią przyczyną był wyrok KIO. Wyrok, który mówił, że cena SIR-COM jest rażąco niska.

**Burmistrz** odpowiedział, że są dwa aspekty, pierwszy, że KIO wydała niezawisły wyrok i oferent przegrał, bo nie potrafił udowodnić, że jego cena nie jest rażąco niska, również miasto przegrało, bo nie umieliśmy udowodnić, że jest cena odpowiednia. Drugim aspektem jest to w szczególności, że Burmistrz podjął decyzję o unieważnieniu przetargu.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków **Komisji** w głosowaniu: **5-za, 1-przeciw**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada** w głosowaniu: **10-za, 3-przeciw, 1-wstrzymujący**, podjęła **Uchwałę Nr 383/XXXII/13** w sprawie **zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek**.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**g) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych w Milanówku w celu regulacji stanu prawnego ulicy Partyzantów,**

**P. o. kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani Teresa Matuszewska-Gajewska** omówiła projekt uchwały jw. Podkreśliła, że zamiana jest tylko uregulowaniem własności.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną, jednogłośnie** opinię członków **Komisji**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada** w głosowaniu: **15-za, jednogłośnie**, podjęła **Uchwałę nr 384/XXXII/13** w sprawie: **wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych w Milanówku w celu regulacji stanu prawnego ulicy Partyzantów**.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**h) wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką umowną dz. ew. nr 30/4 obr. 05-20 położonej przy ul. Spacerowej 4,**

**P.o. Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani T. Matuszewska-Gajewska** omówiła projekt uchwały jw.

**Radna E. Galińska** zapytała, czy nie powinno być użytkownika wieczystego i jaka jest z tego tytułu opłata.

**Pani T. Matuszewska-Gajewska** odpowiedziała, że jest to napisane w uzasadnieniu. Głównie chodziło o poinformowanie, że nieruchomość ta będzie obciążona hipoteką. Opłata kwotowo, to ponad 4 000 zł rocznie.

**Radna K. Słowik** zwróciła uwagę, że takie sprawy powinno wpisywać do uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków **Komisji**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada w głosowaniu: 13-za, 2-wstrzymujące, podjęła Uchwałę Nr 385/XXXII/13 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką umowną dz. ew. nr 30/4 obr. 05-20 położonej przy ul. Spacerowej 4.**

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**i) zgody na obciążenie nieruchomości służebnością,**

**P.o. Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani T. Matuszewska-Gajewska** omówiła projekt uchwały jw.

**Radna E. Galińska** zapytała, dlaczego tą służebność dajemy darmo.

**Pani T. Matuszewska-Gajewska** odpowiedziała, że w ten sposób chcemy pomóc mieszkańcom.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków **Komisji**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada w głosowaniu: 14-za, 1-przeciw, podjęła Uchwałę Nr 386/XXXII/13 w sprawie zgody na obciążenie nieruchomości służebnością.**

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**j) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Milanówku,**

**Prezes MPWiK pan Sebastian Budziszowski** omówił projekt uchwały.

**Radna Ewa Galińska** wyraziła swoje wątpliwości, co do wyceny gruntów poszczególnych SUW. Wyraziła obawę, że dojdzie do spekulacji tymi gruntami.

**Radna** zapytała, dlaczego tzw. stara sieć nie została przekazana MPWiK-owi.

**Burmistrz** odpowiedział, że grunty te były wyceniane przez rzeczoznawcę. Grunty w centrum zostały wyżej wycenione, obrzeża miast niżej. **Burmistrz** przypomniał, że w 2011 roku, kiedy sprawa była procedowana, wołał Rady było, aby nie przekazywać sieci, tylko ją dzierżawić.

**Prezes MPWiK** zwrócił uwagę, że Spółka ma Radę Nadzorczą i nadal właścicielem sieci jest Miasto.

**Radna Katarzyna Słowik** podzieliła się obawami, że przekazanie tych nieruchomości może obrócić przeciwko nam. **Radna** poprosiła, aby burmistrz na Sesjach informował Radę np. o zmianach umów, negocjacjach Spółki itp.

**Burmistrz** odpowiedział, że jeśli będzie miał konkretne wiadomości na temat Spółki oczywiście przekaze. Na razie trwają negocjacje.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków **Komisji**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada w głosowaniu: 11-za, 4-przeciw, podjęła Uchwałę Nr 387/XXXII/13 w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Milanówku,**

**k) wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Milanówka do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Milanówek a pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego,**

**Pracownik Jednostki Realizacji Projektu pan Łukasz Stępień** omówił projekt uchwały jw.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię członków **Komisji**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada w głosowaniu: 11-za, 4-przeciw, podjęła Uchwałę Nr 388/XXXII/13 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Milanówka do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Milanówek a pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.**

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.



**l) Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014,**

**Pracownik Referatu Komunikacji Społecznej pani Monika Samoraj** wyjaśniła, że Program współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi został opracowany na podstawie programu z 2012 roku, na podstawie konsultacji na bazie bieżących potrzeb organizacji. Roczny Program współpracy z organizacjami pozarządowymi uchwalany jest do 30 listopada każdego roku. Ma na celu podniesienie aktywności społecznej mieszkańców Milanówka. Jest co roku aktualizowany i dostosowany do bieżących potrzeb. W programie wprowadzono zmiany w oparciu o inicjatywy organizacji. Zaznaczyła, że poprawki zgłoszone na Komisji Praworządności zostały uwzględnione.

**Przewodnicząca Komisji Kultury, radna Maria Swolkień-Osiecka** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Sportu, radny Włodzimierz Starościak** przedstawił **pozytywną** opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, radna Aleksandra Krystek** przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Karol Wójcik** przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji i zaproponował przegłosowanie wniosku mieszkanki tj., aby w § 7 ust. 1 przywrócić poprzedni zapis z programu z 2012 roku.

Rada **jednogłośnie** przyjęła wniosek.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada** w głosowaniu: **15-za**, podjęła **Uchwałę Nr 389/XXXII/13** w sprawie **Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014**,

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**m) Statutu Miasta Milanówka**

**Przewodnicząca Rady** poprosiła **radnego Karola Wójcika, przewodniczącego Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska** o poprowadzenie tego podpunktu Sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** zaproponował następujące procedowanie:

1. Krótkie wprowadzenie przez pana Macieja Jastrzębskiego,
2. Omówienie autopoprawek wprowadzonych przez Burmistrza,
3. Poprawki Komisji Praworządności,
4. Głosowanie poprawek.

Następnie zaproponował dwie tury wypowiedzi i głosowanie, jeśli będą pytania inne niż na Komisji Praworządności.

**Audytor wewnętrzny Urzędu Miasta, pan Maciej Jastrzębski** poinformował, że prace nad wprowadzeniem zmian w Statucie prowadził 6-osobowy **Zespół do spraw zmian w Statucie (w składzie: radna Małgorzata Trębińska, radny Karol Wójcik, radny Wojciech Wlazło, kierownik Biura Rady Małgorzata Kurdek, Sekretarz Anna Zajęzkowska i audytor Maciej Jastrzębski)**. „Tych zmian okazało się na tyle dużo, że zdecydowaliśmy, że chcemy przedstawić Państwu projekt Statutu jako nowy dokument, bo po wprowadzeniu zmian musielibyśmy ogłosić tekst ujednolicony tego dokumentu. Nowy Statut częściowo powiela rozwiązania, które były w Statucie dotychczasowym. Częściowo zmiany są oparte na podstawie doświadczeń zebranych na podstawie poprzedniego Statutu. Chcielibyśmy zaproponować pewne zmiany. Staraliśmy się stworzyć ten dokument zgodnie z zasadami techniki prawodawczej tj. wyeliminować ze Statutu przepisy ustawowe”. Zasygnalizował, co się znalazło w tej nowej wersji, aby ułatwić podejmowanie decyzji na temat tego dokumentu. Wyraził przekonanie, że zaproponowane zmiany spowodują dopracowanie, tak, że dokument będzie bardziej czytelny. Nasz dokument będzie się składał z trzech podstawowych elementów: ze Statutu Miasta Milanówka z załącznika do Statutu jakim jest Regulamin Rady Miasta Milanówka i z załącznika do Statutu jakim jest Regulamin Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka. Pozostałe załączniki dotychczasowego Statutu bez zmian. Pojawia się nowy załącznik w postaci określenia jednostek organizacyjnych gminy.

Następnie, pan M. Jastrzębski omówił;

Dwie autopoprawki Burmistrza:

1. Autopoprawka w § 13 Regulaminu Rady Miasta, gdzie zaszła konieczność doprecyzowania w ust. 1 punktu 6., dodany nowy ust. 3 i zmiany kolejności następnych ustępów i doprecyzowanie ich.
2. Autopoprawka w § 11, ust. 3 - doprecyzowanie w Regulaminie Komisji Rewizyjnej.

Cztery poprawki uwzględnione przez Komisję Praworządności:

1. Aktualizacja mapy Milanówka,
2. Inicjatywa uchwałodawcza 300 mieszkańców,
3. § 11 Regulamin Komisji Rewizyjnej – 7 dniowy termin,
4. § 11 ust. 5. Regulamin Komisji Rewizyjnej – dołączyć do protokołu uwagi.

W pierwszej turze dyskusji udział wzięli radni: **Ewa Galińska, Katarzyna Słowik, Aleksandra Krystek, Maria Swolkień-Osiecka, Włodzimierz Starościak, Witold Rytwiński.**

**Radna Ewa Galińska** zwróciła uwagę, że nowy projekt uchwały jest bardzo restrykcyjny.

**Radna Katarzyna Słowik** uważa, że wprowadzone zmiany są niekorzystne dla mieszkańców.

W drugiej turze dyskusji udział wzięli radni: **Małgorzata Trębińska, radna Katarzyna Słowik, Aleksandra Krystek.**

W wyniku dyskusji zostały sformułowane wnioski, które **Wiceprzewodniczący Rady, radny K. Wójcik** wprowadził pod głosowanie:

**Wnioski Komisji Praworządności:**

1. § 11 ust. 4 - Regulamin Komisji Rewizyjnej – określić termin 7 dni,  
Rada w głosowaniu: **11-za, 4-wstrzymujące, przyjęła wniosek,**
2. Uaktualnić mapę – załącznik nr 1,  
Rada w głosowaniu: **15-za, jednogłośnie, przyjęła wniosek,**
3. § 11 ust. 4 punkt 2. - Regulamin Komisji Rewizyjnej – wykreślić dotychczasowy zapis, a wpisać po przecinku: „, w terminie 7 dni od dnia przekazania zastrzeżeń do Biura Rady”,  
Rada w głosowaniu: **15-za, jednogłośnie, przyjęła wniosek,**
4. Inicjatywa uchwałodawcza – co najmniej 300 osób,  
Rada w głosowaniu: **11-za, 4- przeciw, przyjęła wniosek,**

**Wnioski składane podczas Sesji w dniu 28.11.2013 r.**

1. Statut, rozdział 4. § 18 punkt 3. – wykreślić punkt w całości (opłaty za ksero),  
Rada w głosowaniu: **4-za, 11-przeciw, odrzuciła wniosek,**
2. Regulamin Rady Miasta, rozdział 2., §4. ust. 3. - ustalić taką kolejność na sesji,  
Rada w głosowaniu: **4-za, 11-przeciw, odrzuciła wniosek,**
3. Regulamin Rady Miasta, rozdział 2., § 13 ust. 1. punkt 6. – inicjatywa uchwałodawcza, 150 osób zamieszkałych na terenie miasta, prowadzących gospodarstwo, posiadających nieruchomości na terenie miasta Milanówka,  
Rada w głosowaniu: **4-za, 10 –przeciw, 1-wstrzymujący, odrzuciła wniosek,**
4. Regulamin Rady Miasta, rozdział 4., § 20., punkt 4. – podać przyczyny i tryb odwoływania przewodniczących i członków komisji w trakcie trwania kadencji,  
Rada w głosowaniu: **5-za, 9-przeciw, 1-wstrzymujący, odrzuciła wniosek,**
5. Regulamin Rady Miasta, rozdział 6., § 28., punkt 5. – kolizja terminów – interpelacje w terminie do 6 dni,  
Rada w głosowaniu: **10-za, 2-przeciw, 3-wstrzymujące, przyjęła wniosek,**
6. Regulamin Komisji Rewizyjnej, rozdział 3., § 10. punkt 2. – zapis stoi w sprzeczności z ustawą o dostępie do informacji publicznej, „, ze względu na ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych, kierownik jednostki winien udostępnić dokumenty zawierające dane wrażliwe w takiej formie, by wolność i prawa innych osób i podmiotów gospodarczych nie zostały naruszone”, Rada w głosowaniu: **4-za, 11-przeciw, odrzuciła wniosek.**
7. Regulamin Komisji Rewizyjnej, rozdział 3. ust. 3 punkt 3 – wykreślić,  
Rada w głosowaniu: **4-za, 11-przeciw, odrzuciła wniosek.**
8. Regulamin Komisji Rewizyjnej, rozdział 3. §12 – uściślić § tak, by uwzględniał okres wakacyjny,  
Rada w głosowaniu: **5-za, 10-przeciw, odrzuciła wniosek.**
9. Regulamin Komisji Rewizyjnej, rozdział 4. § 15 ust. 2. – termin skrócić do 7 dni,  
Rada w głosowaniu: **4-za, 11-przeciw, odrzuciła wniosek,**
10. Regulamin Rady Miasta, § 10 ust. 6. – skreślić,  
Rada w głosowaniu: **4-za, 11-przeciw, odrzuciła wniosek,**

11. Regulamin Rady Miasta, § 10 ust. 7. – dokładnie uściślić, o jakie negatywne działania chodzi, Rada w głosowaniu: **3-za, 11-przeciw, 1-wstrzymujący**, odrzuciła wniosek,
12. Regulamin Rady Miasta, § 11, ust. 2 – zachować czas wypowiedzi w dotychczasowych terminach, Rada w głosowaniu: **5-za, 10-przeciw, odrzuciła wniosek**,
13. Statut, §4 ust. 4. – wykreślić ostatni przecinek, Rada w głosowaniu: **11-za, 4-wstrzymujące**, przyjęła wniosek,
14. Regulamin Rady Miasta, § 6. ust. 2. – zmienić treść: jawność informacji publicznej, udzielanych w trakcie sesji może być częściowo ograniczona, jedynie ze względu na ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych, Rada w głosowaniu: **4-za, 11-za, odrzuciła wniosek**.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Karol Wójcik** przedstawił **pozytywną** (w głosowaniu: **8-za, 3-przeciw**) opinię członków Komisji.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

**Rada** w głosowaniu: **11-za, 4-przeciw**, podjęła **Uchwałę nr 390/XXXII/13** w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Milanówka.

Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Wykaz wyników głosowania jawnego stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca zakończyła I część XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka o godz. 22:10 i zaprosiła Radnych w dniu 29 listopada 2013 o godz. 10:00.**

**Wznowienie obrad w dniu 29 listopada 2013 r. godz. 10:10.**

**Przewodnicząca powitała Radnych i zaproszonych Gości.**

#### Ad. 6.

**Rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała Stanowisko Radycy Prawnego dotyczące rozpatrywania skarg.

Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Skarga zarejestrowana pod numerem 5516/3404/2013** z dnia 08.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 14.08.2013 r.) – dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie MPWiK.

**Przewodnicząca Rady** przekazała opinię **Komisji Rewizyjnej**, że skarga jest **zasadna**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały, że skarga jest **zasadna**.

**Rada** w głosowaniu: **3-za, 9-przeciw, odrzuciła** projekt uchwały jw.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały, że skarga jest **bezzasadna**.

**Radna Ewa Galińska** nie brała udziału w głosowaniu, wyjaśniła, że czeka na odpowiedź od Wojewody w tej sprawie.

**Rada** w głosowaniu: **9-za, 2-przeciw**, podjęła **Uchwałę Nr 391/XXXII/13** w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami stanowią załączniki do protokołu.

**Skarga zarejestrowana pod numerem 6003/3445/2013** z dnia 04.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.09.2013 r.) – dotycząca: działalności Burmistrza – braku właściwego nadzoru właścicielskiego na MPWiK.

**Przewodnicząca Rady** przekazała opinię **Komisji Rewizyjnej**, że skarga jest **zasadna**.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały, że skarga jest **zasadna**.

**Rada** w głosowaniu: **3-za, 9-przeciw odrzuciła** projekt uchwały jw.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały, że skarga jest **bezzasadna**.

**Rada** w głosowaniu: **9-za, 2-przeciw**, podjęła **Uchwałę Nr 392/XXXI/13** w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami stanowią załączniki do protokołu.

**Skarga zarejestrowana pod numerem 6410/3494/2013** z dnia 17.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 18.09.2013 r.) dotycząca: działalności Burmistrza – braku należytej staranności nad przygotowaniem i realizacją umowy z WFOŚiGW.

**Przewodnicząca Rady** przekazała opinię **Komisji Rewizyjnej**, że skarga jest **zasadna**.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosownie projekt uchwały, że skarga jest *zasadna*.  
*Rada* w głosowaniu: *4-za, 9-przeciw, odrzuciła* projekt uchwały jw.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały, że skarga jest *bezzasadna*.

*Rada* w głosowaniu: *9-za, 3-przeciw*, podjęła *Uchwałę Nr 393/XXXII/13* w *rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka*.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

*Skarga zarejestrowana po numerem 6411/3495/2013* z dnia 17.09.2013 (data wpływu do Urzędu Miasta 18.09.2013r.), dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie braku właściwego nadzoru nad MPWiK i uzupełniona pismem z dnia 19.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 19.09.2013 r. zarejestrowana pod numerem 6444/3499/2013).

*Przewodnicząca Rady* przekazała opinię *Komisji Rewizyjnej*, że skarga jest *zasadna (6411/3495/2013)*.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosownie projekt uchwały, że skarga jest *zasadna*.

*Rada* w głosowaniu: *4-za, 9-przeciw, odrzuciła* projekt uchwały jw.

*Przewodnicząca* przekazała opinię *Komisji Rewizyjnej*, że skarga jest *zasadna (6444/3499/2013)*.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosownie projekt uchwały, że skarga jest *zasadna*.

*Rada* w głosowaniu: *4-za, 9-przeciw, odrzuciła* projekt uchwały jw.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosownie projekt uchwały, że skarga jest *bezzasadna (6411/3495/2013 i 6444/3499/2013)*.

*Rada* w głosowaniu: *10-za, 3-przeciw*, podjęła *Uchwałę Nr 394/XXXII/13* w sprawie *rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka*.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami stanowią załączniki do protokołu.

*Skarga zarejestrowana po numerem 6470/3501/2013 z dnia 19.09.2013*, (data wpływu do Urzędu Miasta 20.09.2013r.), dotycząca: właściwego nadzoru Burmistrza nad pracownikiem.

*Przewodnicząca Rady* przekazała opinię *Komisji Rewizyjnej*, że skargę należy przekazać Burmistrzowi Miasta Milanówka jako zwierzchnikowi.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie projekt uchwały, że skargę należy przekazać Burmistrzowi.

*Rada* w głosowaniu: *14-za*, podjęła *Uchwałę Nr 395/XXXII/13* w sprawie *przekazania skargi na pracownika Burmistrzowi Miasta Milanówka*.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

*Skarga zarejestrowana po numerem 6668/3524/2013 z dnia 25.09.2013*, (data wpływu do Urzędu Miasta 26.09.2013r.) dotycząca: odmowy przez Burmistrza udostępnienia informacji publicznej.

*Przewodnicząca Rady* przekazała opinię *Komisji Rewizyjnej*, że skarga jest *zasadna*.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosownie projekt uchwały, że skarga jest *zasadna*.

*Rada* w głosowaniu: *4-za, 10-przeciw*, skarga *nie została uznana* jako *zasadna*.

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, że Rada Miasta Milanówka po stwierdzeniu braku swojej właściwości do rozpatrzenia skargi jw. zwraca skargę z pouczeniem, że właściwym organem do rozpatrzenia podniesionych w skardze zarzutów jest Wojewódzki Sąd Administracyjny.

*Rada* w głosowaniu: *13-za, 1-wstrzymujący* podjęła *Uchwałę Nr 396/XXXII/13* w sprawie *zwrócenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka skarżącemu ze wskazaniem, właściwego organu*.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Wykaz wyników głosowania jawnego stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 7.**

##### **Interpelacje i zapytania.**

*Radna Katarzyna Słowik* złożyła 2 interpelacje:

1. Na jaki cel zostały przekierowane środki w wysokości 120 000 zł, które były uchwalone przez Radę powiatu na przebudowę skrzyżowania ulic: Nowowiejskiej, Łącznej i Skośnej.
2. Z uwagi na trwającą budowę nowego obiektu handlowego w miejscu starej kotłowni przy ul. Nowowiejskiej, ponownie wnoszę o budowę lewoskrętu z ul. Nowowiejskiej w ul. Królewską.

*Radna K. Słowik* poinformowała, że „podwykonawca” Firmy pani J. Generalczyk pracując na wysokości wykonywał roboty bez kasków, drzewołazów i innych obowiązujących zabezpieczeń i nie była ta firma oznaczona.

Są skargi mieszkańców, że pracownicy firmy, która pracuje dla miasta w godzinach swojej pracy wykonują prace na prywatnych działkach. Radna prosi o podanie nazwy firmy, o marki i rejestracje samochodów.

**Radna Aleksandra Krystek** złożyła 4 interpelacje:

1. Czy Gmina Milanówek podejmowała jakiegokolwiek próby przejęcia ulicy Ptasiej?
2. Dlaczego Gmina Milanówek dokonała zasiedzenia ulicy Sienkiewicza?
3. Czy w budżecie na 2013 i 2014 rok zostały zabezpieczone środki na realizację planu odwodnienia miasta Milanówka. Wskazanie kont księgowych, do których przypisane zostały zabezpieczone środki. Listę wydatków na które zostały wykorzystane środki w roku 2013.
4. Na realizację jakich zadań w Referacie Ochrony Środowiska zostały przeznaczone z rezerwy budżetowej w kwocie 229 236,74 zł. Czy jest konieczność korzystania z rezerwy, skoro z zaplanowanego budżetu 3 342 150 zł wykorzystano na dzień 27.10.2013 r. kwotę 2 286 704,51 i na nieplanowane wydatki 19 405,25 zł.

**Radna** poprosiła o wyrównanie ulicy Głowackiego przy ul. Marszałkowskiej.

**Radna** zapytała, czy na skrzyżowaniu ul. Głowackiego i ul. Skośnej (jest trudny wyjazd, zła widoczność) można zainstalować lustro?

**Radny W. Parol** zapytał:

1. Czy będzie realizowana inwestycja zagospodarowania amfiteatru i parku Lasockiego? Bo widziano w parku ekipę, która ich zdaniem znakowała drzewa do wycinki.
2. Czy firma, która wygrała przetarg na zimowe utrzymanie miasta w czystości, jest odpowiednio wyposażona w sprzęt do odśnieżania. Radnego niepokoją zasypywanie śniegiem przez firmy wyjazdów z posesji, które mieszkańcy sami sobie odśnieżają. Jest to nagminny proceder w południowej części miasta.
3. Czy nie można by było gratyfikować mieszkańców, którzy sobie sami odśnieżają ulice poprzez zwolnienie z podatków od nieruchomości.

**Radna Ewa Kubek** złożyła 1 interpelację:

1. O zabezpieczenie środków na budowę chodnika na ul. Gospodarskiej na odcinku ul. Przyszłości – ul. Kościuszki.

**Radna Ewa Galińska** złożyła 4 interpelacje:

1. Uszczegółowienie i uzupełnienie odpowiedzi na złożoną interpelację z dnia 24.10.2013 r. tj. wyszczególnienie zakresu rzeczowego robót budowlanych wykonanych na kwotę 136 226,63 zł.
2. Ponownego uzupełnienia interpelacji dotyczącej naprawy ulic Milanówka w 2012 roku.
3. Naprawy nawierzchni ulic: E. Orzeszkowej i Leśnego Śladu.

**Radna** poprosiła o uprzątnięcie porzucanych na ul. Mickiewicza krawężników.

**Radna** zwróciła uwagę, że w murze na ul. Mickiewicza vis a vis ul. Ledóchowskiej jest dziura z której osypuje się gruz, pustaki. Radna poprosiła o interwencję.

**Radna** poinformowała, że w sierpniu złożyła interpelację dotyczącą pomieszczeń piwnicznych w TBS-ach, dostała odpowiedź, że jak będzie kontrola to zostanie powiadomiona o efektach. Okazało się, że kontrola była przed wysłaniem odpowiedzi do radnej. Radną oburza taka postawa pracowników.

**Radna** zapytała:

1. Co z przyłączem do kanalizacji budynku przy ul. Wigury 24?
2. Dlaczego koncert z okazji uzyskania Niepodległości był tak dołujący, taki smutny?
3. Jaki jest stan podłączenia przykanalików, ile nam jeszcze brakuje do osiągnięcia EKO efektu?
4. Co z kontrolowaniem nielegalnych podłączeń?
5. O co chodzi w artykule w miejscowej prasie (Flesh) i czy to jest prawda?
6. Czy sprawa (dotycząca TBS) została przekazana do Prokuratury?
7. Czy prawdą jest, że posesje na ul. Żytniej są zalewane (mieszkańcy skargę do SKO wygrali), i kiedy to zostanie zrobione?

**Ad. 8.**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Pracownik Biura Rady pani Ewelina Gronczewska rozdała** odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

**Zastępca Burmistrza pan Ryszard Malinowski** w odpowiedzi na zapytanie **radnej A. Krystek** w sprawie zamontowania na ul. Skośnej lustra odpowiedział, że przeprowadzimy wizję lokalną, jeżeli będzie to zasadne zamontujemy. **Pan A. Kaleta TOM** odnośnie równania ul. Głowackiego, odpowiedział, że ulica była równana, ale nie była podsypiana, ale podsypimy.

**Burmistrz J. Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytania **radnego W. Parola** odnośnie parku Lasockiego (jest po rozmowie z projektantem) ma to być park o charakterze leśnym jest tylko kwestia, ekologicznych alejek i ławek i oświetlenia na obrzeżach. Jeśli chodzi o amfiteatr to kwestia ogródka jordanowskiego, zabezpieczenia oczka wodnego jest już zaakceptowana przez projektanta. Do 10 grudnia będziemy wiedzieli w jakim kierunku idziemy. Pani E. Misiak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o zaznaczenia drzew to przeprowadzana jest w parku Lasockiego inwentaryzacja drzew. Znaczone drzewa nie są przygotowywane do wycinki.

Jeżeli chodzi o odśnieżanie miasta **Burmistrz** poinformował, że jakość tych usług powinna wzrosnąć. Komendant Straży Miejskiej (koordynator) wraz z Kierownikiem TOM ma wspomagać prace Referatu Ochrony Środowiska nad odśnieżaniem. Przy okazji Burmistrz poinformował, że jest po naborze i ma kandydata na kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.

W odpowiedzi na zapytanie **radnego W. Parola**, **Burmistrz** odpowiedział, że nie ma zapisu, aby można było zwolnić mieszkańców z podatku od nieruchomości.

**Radny W. Parol** jeszcze raz poruszył kwestię zasypywania przez służby odśnieżonych chodników i wjazdów. Zwrócił uwagę, że większość chodników mieszkańcy odśnieżają bardzo sumiennie.

Luźne kawałki krawężnika przy ul. Mickiewicza pracownik Referatu Ochrony Środowiska **pani E. Misiak** wyjaśniła, że krawężniki są już zabrane.

Przy ul. Mickiewicza 18 rozsypujący się mur (**zapytanie radnej E. Galińskiej**), **Burmistrz** poprosił Komendanta Straży Miejskiej o sprawdzenie i ewentualnie o spowodowanie usunięcia zagrożenia.

**Pan A. Kaleta TOM** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej E. Galińskiej** w sprawie przyłączenia posesji przy ul. Wigury 24 do kanalizacji, że prawdopodobnie nastąpi to w tym roku.

**Burmistrz** też odebrał koncert 11.11.2013 r., jako ciężki i dołujący. Zwrócił uwagę pani Dyrektor MCK, aby w przyszłości dobierała weselszy repertuar.

**Zastępca Burmistrza** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej E. Galińskiej** odnośnie przykanalików – wykonano 407 jest do wykonania 1230. **Pan Łukasz Stepień JRP** uzupełnił, że przykanalików jest wykonanych 866 w tym 407 do pierwszej studni.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że chwili obecnej kontroluje się osiedle wokół ulicy Wylot.

Odnośnie ul. Żytniej **Zastępca Burmistrza** poinformował, że projekt jest już wykonany, jest problem z uzgodnieniem z mieszkańcami. Jest spór między sąsiadami.

Jeśli chodzi o artykuły, które ukazały się w gazetach miejscowych **Burmistrz** postara się sprawdzić i odpowie.

**Burmistrz** poprosił **radną K. Słowik** o złożenie pisemnej interpelacji w sprawie „robót bez obowiązujących zabezpieczeń”.

#### Ad. 9.

##### **Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że Radni otrzymali drogę elektroniczną pisma mieszkańców. Pisma stanowią załączniki do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt odpowiedzi na pismo do pana A. J., który zwrócił się o spowodowanie zaprzestania działalności firmy OTO Klima. Projekt odpowiedzi stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt pisma jw.

**Rada** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący** zaakceptowała pismo jw.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt odpowiedzi na pismo do właściciela Firmy OTOKLIMA. Projekt odpowiedzi stanowi załącznik do protokołu.

**Rada** w głosowaniu: **13-za, 1-wstrzymujący** zaakceptowała pismo jw.

**Przewodnicząca Rady** odczytała pismo Wojewody w sprawie mandatu **radnej Bożeny Osiadacz** i **radnego Witolda Rytwińskiego**. Kopia pisma Wojewody stanowi załącznik do protokołu.

**Radna K. Słowik** zwróciła uwagę, że opinie radcy prawnego odnośnie radnego W. Rytwińskiego są niespójne.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła o przedstawienie punktów niespójnych.

**Przewodnicząca Rady** odczytała projekt odpowiedzi na pismo Wojewody w sprawie jw. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Radna E. Galińska** zapytała, czy radny W. Rytwiński prowadzi działalność związaną z „bateriami słonecznymi”.

**Radny Witold Rytwiński** odpowiedział, że nie.

**Radna A. Krystek** zauważyła, że opinie prawne odnośnie radnego W. Rytwińskiego są różne.

**Radna A. Krystek** zapytała, czy pobiera radny od Spółki jakieś pieniądze.

**Radny K. Rytwiński** odpowiedział, że wszystkie jego dochody są wykazane w oświadczeniu majątkowym.

**Radca Prawny pani Jolanta Tarasiuk** zwróciła uwagę, że nigdy się opinii nie przepisuje, bo jest dokument pomocniczy z zakresu prawa. Wyjaśniła, kto nie może być radnym.

**Radna A. Krystek** zapytała, czy Spółka Wodna korzysta z mienia komunalnego.

**Radny Rytwiński** odpowiedział, że nie.

**Radna E. Galińska** zwróciła uwagę, że Hufiec korzysta z mienia komunalnego.

**Radca Prawny** zwróciła uwagę, że ustawa mówi o działalności gospodarczej. Zwróciła uwagę, że nas obowiązują przepisy.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie odczytany wcześniej projekt odpowiedzi do Wojewody.

**Rada w głosowaniu: 9-za, 2-przeciw, 2-wstrzymujące** zaakceptowała projekt odpowiedzi.

**Przewodnicząca Rady** odczytała pismo od Wojewody w sprawie mandatu **radnej Małgorzaty Trębińskiej**. Kopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca** zapytała, czy Rada akceptuje treść odpowiedzi.

**Rada w głosowaniu: 8-za, 2-przeciw, 2-wstrzymujące** zaakceptowała projekt odpowiedzi.

**Przewodnicząca Rady** odczytała pismo od Wojewody w sprawie wynagrodzenia burmistrza.

**Przewodnicząca** zapytała, czy Rada akceptuje treść odpowiedzi.

**Rada w głosowaniu: 9-za, 2-przeciw, 2-wstrzymujące** zaakceptowała projekt odpowiedzi.

**Przewodnicząca Rady** odczytała pismo od Wojewody w sprawie sformułowanych zarzutów wobec Burmistrza przez anonimowego nadawcę milanleaks@gmail.com. Kopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodnicząca** odczytała projekt odpowiedzi do Wojewody i zapytała, czy Rada akceptuje treść odpowiedzi.

**Rada w głosowaniu: 9-za, 4-wstrzymujące** zaakceptowała projekt odpowiedzi.

**Przewodnicząca Rady** zaprosiła na sesję w dniu 19.12.2013 r. o godz. 13.00, a po sesji na wspólną wigilię.

Poinformowała, że w dniu 10 grudnia o godz. 18.00 odbędzie się wspólna Komisja Budżetu i Inwestycji opiniowanie budżetu na 2014 rok.

Przekazała informację, że w dniu 23 grudnia mija 1 rocznica śmierci radnej Barbary Wiśniewskiej i zaprosiła na mszę o godz. 18.00 w kościele św. Jadwigi.

Poprosiła o rozdanie pisma w którym ustosunkowała się do pisma radnej Marii Swolkień-Osieckiej z poprzedniej sesji. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Radna K. Słowik** poinformowała, że brat radnego Karola Wójcika został zatrudniony w MPWiK od 1.12.2013 r. i uważa, że radny Karol Wójcik powinien zrezygnować z prowadzenia Komisji Praworzędności. Jest to zdaniem radnej nieetyczne.

**Radna A. Krystek** zapytała, czy projekt protokołu z posiedzenia sesji mógłby być przesyłany drogą mailową kilka dni przed sesją.

**Przewodnicząca Rady** odpowiedziała, że rozważy sprawę.

**Radna E. Galińska** zgłosiła do Straży Miejskiej sprawę podrzucania worków z liśćmi na ul. Krakowskiej, które są przywożone niewiadomo skąd.

Mieszkańcy pytają, co się stało z aktywnością Straży Miejskiej nie widać na mieście.

Wczoraj radna widziała samochód Straży Miejskiej mknący ul. Krakowską, skręcił w ul. Żabie Oczko z nastawioną bardzo głośną muzyką.

**Radna** zwróciła uwagę na inwazję świadków Jehowy w naszym mieście.

Poinformowała, że mieszkaniec dostał zawiadomienie o wpłacie składki członkowskiej do Spółki Wodnej w wysokości 60 zł. **Radna** zapytała panią przewodniczącą Rady, co z projektem uchwały, który złożyła do Biura Rady w sprawie powołania biegłego rewidenta.

**Radna** wyraziła swoją negatywną opinię na temat przerwania sesji i kontynuację w dniu dzisiejszym.

**Radna** odczytała swoje stanowisko dotyczące posiedzenia Komisji Budżetu w dniu 20 czerwca. Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

**Radna** na prośbę mieszkańców odczytała pismo w sprawie zarzucenia nieprawdy w sprawie inwestycja ulica Zachodnia. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Radna Bożena Utrata** odniosła się do przedstawionych w piśmie zarzutów. Wyjaśniła, że nie zarzucała kłamstwa, tylko udzielanie nieprawdziwych informacji.

**Radna Ewa Kubek** przekazała prośbę o włączenie się Rady do akcji „święteczna paczka” dla dzieci z domów dziecka do 6 grudnia 2013 r.

**Radny W. Parol** zapytał na jakim etapie jest dosadzanie drzew. Podziękował Komendantowi za kamerę na przystanku WKD Polesie i spytał na jakim etapie jest sprawa zmiany częstotliwości światel na Grudowie.

**Radna B. Osiadacz** przypomniała, że prosiła, aby tablice informacyjne na wszelkich obiektach sportowych w mieście były jednakowe i zawierały regulaminy.

**Radna** zaapelowała do radnych o przestrzeganie etyki radnego i zachowanie kultury. Zwróciła uwagę, że gazety często wypaczają to, co jest prawdą.

**Radna E. Galińska** poinformowała, że czeka na odpowiedzi na zadane pytania.

**Przewodnicząca Rady** wyjaśniła, że dopiero 28.11.2013 r. wpłynęły do Niej opinia Skarbnika i Rady Prawnego i poinformowała, że złożony projekt uchwały wejdzie na sesję w dniu 19 grudnia 2013 r.

Oдноśnie przerwania sesji, **Przewodnicząca** poprosiła Radcę Prawnego o wyjaśnienie.

**Radca Prawny pani J. Tarasiuk** wyjaśniła, że wyłącznym autorskim prawem przewodniczącego rady jest proponowanie porządku obrad, zwoływania sesji i przerywania tych sesji. Natomiast radni, dlatego mają dietę, żeby wyrównała uszczerbek w wynagrodzeniu, jaki powstanie w takim dniu w którym będą na sesji rady w godzinach swojej pracy.

**Radna K. Słowik** wróciła do sprawy budowy marketu. Poinformowała, że 10 letni chłopiec został potrącony przez samochód przy wyjeździe z TESCO. Radna zwróciła uwagę, że Starosta jest zainteresowany budową skrzyżowania (lewoskręt), a pan Burmistrz nie podejmuje rozmów.

**Radna A. Krystek** poinformowała o akcji „paczka na kresy”, informacja jest na „stronie” miasta.

**Radna B. Osiadacz** poinformowała, że akcja „szlachetna paczka”, podsumowanie szlachetnej paczki odbędzie się w granicach 6 grudnia w ZSG nr 1.

**Komendant Straży Miejskiej** odniósł się do zapytań radnej E. Galińskiej i wymienił zadania jakimi ostatnio zajmowała się Straż Miejska.

**Burmistrz** zgłosił wniosek, aby z trzech przedostatnich punktów porządków obrad zrobić jeden.

**Pani E. Misiak** udzieliła odpowiedzi w sprawie nasadzeń drzew do końca roku. Firma ma zasadzić w alejach 10 drzew. Na dzień dzisiejszy zasadzone są 23 drzewa (ul. Warszawska, skwer im. Witaczków, Skwer AK, Skwer im. Wdowiaka).

**Burmistrz J. Wysocki** odnośnie świadków Jehowy, wyjaśnił, że jest wolność wyznań i mir domowy, można nie wpuszczać na posesję.

Oдноśnie składek można się dowiedzieć od prezesa Spółki Wodnej, że jest to 60 zł za rok, czyli 5 zł miesięcznie.

**Zastępca Burmistrza** odnośnie czasu przełączania się światel, odpowiedziano mu, że czas włączania i wyłączania jest zasadny i nie będą tego zmieniać.

#### **Ad. 10.**

#### **Zakończenie XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** podziękowała za udział w XXXII Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady o godz. 13:00.

**Protokołowała:**  
**Ewa Flakiewicz**



**Przewodnicząca**  
**Rady Miasta Milanówka**  
  
**mgr Maria Sobczak**